

# Diagnóstico sobre la percepción de desarrollo en las poblaciones rurales del área de influencia de la ESPAM MFL

## Diagnosis on the development perception in rural populations of the influence area of the ESPAM MFL

José Fernando Huerta-Vera<sup>1</sup>, Juan César Villacreses-Viteri<sup>2</sup>, Eddy Gregorio Mendoza-Loor<sup>3</sup>, Flor María Mera-Cárdenas<sup>4</sup>

### Información del artículo

**Recibido para evaluación:** 12 de enero de 2023

**Aprobado para publicación:** 25 de mayo de 2023

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López; Calceta, Ecuador.

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0003-0053-8145>. Email: [jfhuerta@espam.edu.ec](mailto:jfhuerta@espam.edu.ec)

<sup>2</sup><https://orcid.org/0000-0002-0179-7918> Email: [jvillacreses@espam.edu.ec](mailto:jvillacreses@espam.edu.ec)

<sup>3</sup><https://orcid.org/0000-0002-4192-351X> Email: [emendoza@espam.edu.ec](mailto:emendoza@espam.edu.ec)

<sup>4</sup><https://orcid.org/0009-0006-0313-4997> Email: [fmera@espam.edu.ec](mailto:fmera@espam.edu.ec)

### Resumen

La investigación tuvo como objetivo de estudio diagnosticar la percepción de desarrollo en las poblaciones rurales del área de influencia de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López (ESPAM MFL). En efecto, se aplicó un muestreo estadístico para determinar el tamaño de la población a encuestarse. La finalidad de este trabajo radicó en aportar al conocimiento sobre la percepción de desarrollo que tiene la población de las comunidades rurales, ya que para ejecutar cualquier proyecto que contribuya al desarrollo local, es necesario poseer información relevante y confiable que permita tener nuevas perspectivas para que los actores locales (Gobiernos autónomos y descentralizados) tomen decisiones efectivas en la zona de influencia de la Politécnica de Manabí. Como conclusión de esta investigación se afirma que aunque el valor central mayoritario es neutral, sobre la opinión de la población involucrada en el estudio.

**Palabras clave:** Desarrollo local, desarrollo turístico, turismo rural, geopolítica.

### Abstract

The objective of the research was to diagnose the perception of development in rural populations in the area of influence of the Manuel Félix López Higher Polytechnic School of Agriculture of Manabí (ESPAM MFL). Indeed, statistical sampling was applied to determine the size of the population to be surveyed. The purpose of this work was to contribute to the knowledge about the perception of development that the population of rural communities has, since in order to execute any project that contributes to local development, it is necessary to have relevant and reliable information that allows to have new perspectives so that local actors (autonomous and decentralized governments) make effective decisions in the area of influence of the Manabí Polytechnic. As a conclusion of this investigation, it is affirmed that although the majority central value is neutral, on the opinion of the population involved in the study.

**Keywords:** Local development, tourism development, rural tourism, geopolitics.

## Introducción

De acuerdo con Torres-Cadena et al. (2019), la concepción del término desarrollo implica una serie de acciones que plantean extender la denotación de mejora desde el punto de vista económico, político y social. De esta forma, tal concepción implica el mejoramiento de las condiciones de vida de los individuos de una comunidad, las cuales se pueden vislumbrar en cuatro dimensiones: la política, administrativa, económica, sociocultural y medioambiental (Red Extremeña de Desarrollo Rural, 2016). Por lo tanto, al unificar los términos desarrollo y ruralidad, el resultado será, tal y como lo afirma North (2007), un conjunto de fenómenos de carácter social, cultural, político y económico, los cuales se pueden fortalecer o contradecir según los fines de organización territorial (North, 2007).

El término de desarrollo territorial en América Latina se originó para contrarrestar los resultados deficientes en las estrategias económicas implantadas en la región durante la década de los 90 (y a finales del siglo XX), con el objetivo de superar la pobreza rural que imperaba, ya que tales medidas habían sido impulsadas en la era neoliberal (Fernández et al., 2020). El problema radicaba en los modelos económicos que no reconocían la diversificación de las economías rurales (Berdegué & Favareto, 2019), tomando en cuenta que algunos países de la región como Ecuador atravesaron por problemas limítrofes (guerra del Cenepa 1995), fenómenos climáticos (El Niño) y geológicos (terremotos), que contribuyeron a acrecentar la crisis económica y política.

Durante la crisis de los 90, la república de Ecuador atravesó por una fuerte crisis económica que, en consecuencia, terminó con profundos y duros cambios económicos, políticos y sociales. Factores como la dolarización y migración, y la inestabilidad político administrativa que afectaba al Gobierno central (el país tuvo cinco presidentes en una sola década), fueron los detonantes que motivarían a los radicales cambios en la administración pública del país y en consecuencia a una nueva y progresista visión de desarrollo territorial en la región.

En consecuencia, durante casi las dos primeras décadas del siglo XXI, el país ha estado sometido a diversas transformaciones en políticas de desarrollo local. Tal es el caso, que uno de los modelos políticos que mayor incidencia tuvo en este aspecto fue el plan nacional de desarrollo denominado “Plan Nacional del Buen Vivir 2007-2013”, que sentó las bases para un cambio en la estructura política, económica y social del país (Arteaga-Cruz, 2017). Los objetivos de este plan se enfocaron principalmente en la reconstrucción y ampliación de la red vial estatal, créditos al sector agropecuario, mejora en los sistemas de comercio, educación (en todos los niveles), y potenciamiento del turismo interno y externo. Tras la efectivización de las acciones mencionadas anteriormente, la población ecuatoriana pudo percibir el término desarrollo como una realidad tangible en el país.

De acuerdo con la Real Academia Española (RAE, 2020), el término “desarrollar”, desde el punto de vista sociológico, se define como “progresar o crecer, especialmente en el ámbito económico, social o cultural”. Por otra parte, la misma RAE (2020) expresa también que “el desarrollo” en términos económicos corresponde a la “evolución de una economía hacia mejores niveles de vida”. Para otros autores como Roldan (2020), “el desarrollo económico es un concepto que se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza... reflejado también en la calidad de vida de los habitantes”. Finalmente, Pérez (2015) expone que “desarrollar es el proceso por el cual una comunidad progresa y crece económica, social, cultural y/o políticamente.”

El término “desarrollo”, se definiría, de acuerdo al criterio de las aportaciones de los autores antes mencionados, como aquellas acciones que contribuyen a mejorar la calidad de vida de un territorio desde los niveles económicos, sociales y culturales. De esta forma, dentro de dichas acciones que involucran al desarrollo, se encuentran también a aquellas correspondientes al sector turístico. Es clave comprender que no todo territorio posee pertinencia o interés desde el punto de vista del territorio (Boisier, 2005).

La modalidad conocida como turismo rural, es una de las alternativas que empodera a las comunidades del sector rural, sobre todo a las mujeres y jóvenes, por otra parte, también constituye el mejor aliado para evitar la migración y aprovechar los conocimientos de los adultos mayores como referente histórico/cultural de su comunidad (Organización Mundial del Turismo, 2020). En consecuencia, para muchas comunidades del sector rural regional, el turismo ha sido uno de los principales polos impulsores de desarrollo.

Tras la declaratoria mundial de pandemia, a efectos de la crisis sanitaria ocasionada por el SARS-CoV-2, la Covid-19 a principios del año 2020, los gobiernos impusieron en la población mundial la reclusión en sus hogares, con el objetivo de frenar los contagios, ocasionando una paralización de la economía mundial que afectó a todos los estratos sociales y corporaciones de casi todo el mundo. Uno de los sectores más golpeados fue el turismo, debido que a la cuarentena provocó el cierre de aeropuertos, restaurantes, hoteles, así como de los atractivos turísticos naturales y culturales mundiales.

La Covid-19 ha transformado al mundo del presente y futuro debido a la forma en que se desarrollarán los viajes, ya que los destinos turísticos podrán planificarse de una manera más sostenible a fin de evitar la masificación (concentración de masas que exceden la capacidad de carga de un destino). Siendo así, una de las mejores alternativas de desarrollo turístico con tales características, las correspondientes al turismo rural.

Actualmente, sobre el turismo rural post Covid-19, han surgido una variedad de propuestas de fácil acceso a través de artículos publicados en revistas indexadas que se encuentran disponibles en internet. Sin embargo, antes de tomar cualquier decisión es importante conocer cuál es la concepción de desarrollo que las poblaciones que habitan zonas rurales con potencial de desarrollo turístico opinan al respecto. Es importante considerar que el turismo como tal, dentro de la percepción de desarrollo, no constituye el centro del mismo, sino como un complemento del desarrollo, puesto que hay otras fuentes primordiales que tributan a este como la agricultura por ejemplo (PDOT GAD Ingapirca, 2019).

En Ecuador, el turismo, al igual que en el resto del mundo, tuvo pérdidas importantes debido al cierre de playas, empresas de servicios turísticos, terminales áreas y terrestres. Tal es el caso de que en el año 2020 se estimaba percibir por ingresos de turismo alrededor de 1.554 millones de dólares, sin embargo, a efectos de la pandemia el sector turístico dejó ingresos por 1.246 millones, es decir que las pérdidas fueron de 308 millones de dólares (CEPAL, 2020) para el país.

La provincia de Manabí, ubicada en la costa central de Ecuador, es un territorio que posee una diversidad de recursos turísticos de sol y playa, así como también de tipo cultural en algunas ciudades y comunidades rurales. Por otra parte, el turismo urbano, cabe destacar que en esta provincia, dicha forma de turismo no constituye una de las principales fortalezas del territorio provincial, ya que solamente éste se limita únicamente a los dos centros urbanos más poblados que son Portoviejo y Manta, lo que supone que el resto de recursos turísticos se encuentran dispersos por el entorno rural.

En la zona centro norte de la provincia de Manabí, se encuentra la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López (ESPAM MFL), un centro de educación superior emplazado en la zona rural provincial, ubicada en el cantón Bolívar, teniendo una fuerte influencia en la población de otros cantones aledaños como Chone, Tosagua, Junín, Pichincha, Sucre y Rocafuerte. Cabe mencionar, que desde cantones proviene la mayor parte del alumnado, y en particular de la ruralidad, que opta por realizar sus estudios superiores y de posgrado en esta Institución de Educación Superior.

Es por esta razón, debido a que la ESPAM MFL, se encuentra en la zona rural centro norte de la provincia de Manabí, y posee influencia en su cantones aledaños, fue delimitada esta área como pertinente para la realización de la presente investigación, por lo que con base a lo expuesto anteriormente el objetivo principal de la investigación fue diagnosticar la percepción de desarrollo en las poblaciones rurales del área de influencia de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

## Materiales y métodos

La investigación tuvo un enfoque mixto, ya que se emplearon métodos de recolección de datos a través de una muestra estadística en las poblaciones rurales del área de influencia de la ESPAM MFL, cuyos resultados fueron procesados y analizados cualitativamente. Entre los métodos empleados se encuentran: empíricos, analítico sintético y de revisión documental. El estudio fue de carácter transversal puesto que se recolectó información a partir de una misma variable, realizados en un periodo temporal determinado.

Para obtener los datos de la población de estudio, se elaboró un formulario inteligente tipo encuesta, utilizando la herramienta Google Forms, la cual constó de 14 ítems sobre la percepción de desarrollo. Este formulario fue validado a través del coeficiente Alfa de Cronbach con un resultado de 0,85 lo que demostró una excelente confiabilidad. El formulario se estructuró con base a las siguientes temáticas:

- Percepción de desarrollo.
- Gestión del desarrollo en el sector público.
- Valoración del desarrollo local.

Se determinó una muestra estadística para poblaciones finitas, considerando a las comunidades rurales que se encuentran próximas a la ESPAM MFL, y que pertenecen a los cantones: Bolívar, Tosagua, Chone, Sucre, Pichincha, Junín y Rocafuerte. De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010), el total de

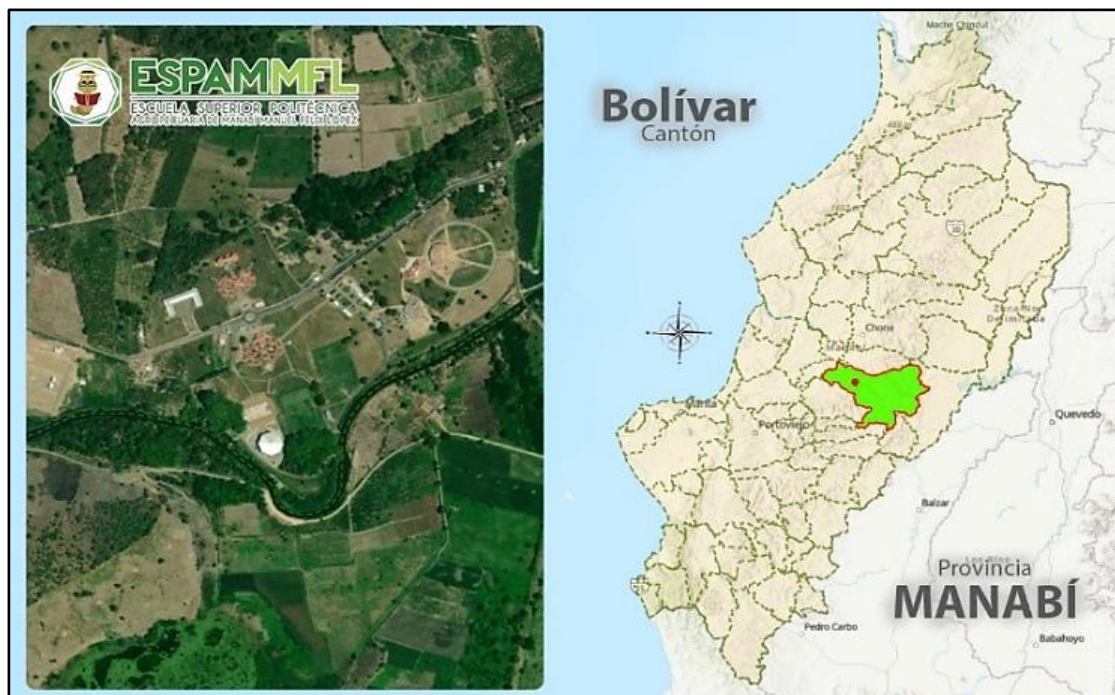
habitantes correspondiente a la zona rural de los cantones seleccionados para el estudio. Dado que la muestra resultante fue elevada se aplicó una nueva fórmula para reducir su tamaño, y así finalmente el resultado fue de 383 personas.

## Resultados y discusión

La ESPAM MFL está ubicada en la zona centro norte de la provincia de Manabí, en la costa de Ecuador. La provincia pertenece junto a Santo Domingo de los Tsáchilas a la zona geopolítica número 4. Esta institución posee 20 años desde su fundación y está ubicada en plena zona rural del norte provincial, por lo que la mayor parte de su alumnado corresponde a dicho emplazamiento poblacional.

A continuación se puede observar en la figura 1 la ubicación territorial de la institución con respecto a la geografía provincial.

**Figura 1.** Emplazamiento territorial de la ESPAM MFL con relación a la zona de influencia.



Fuente: Elaborado a partir de IGM (2019) por el Departamento SIG de la ESPAM MFL (2023).

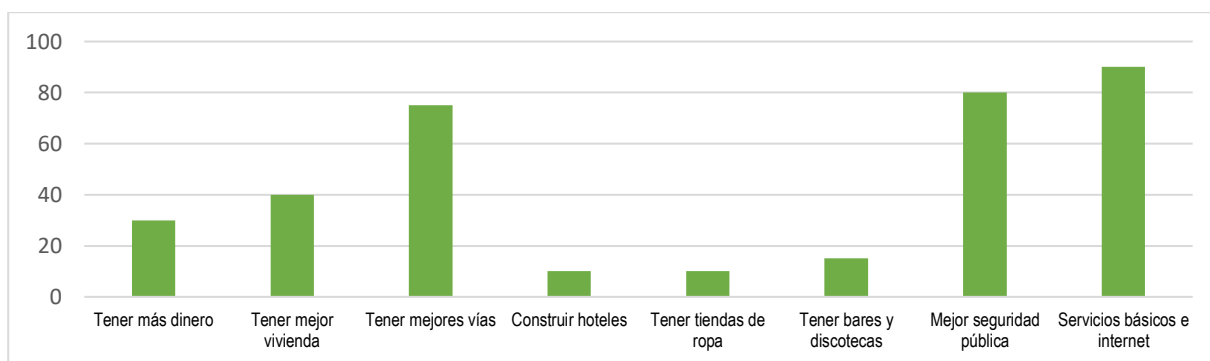
Como resultado del objetivo general del estudio, a continuación se exponen los principales resultados de las encuestas aplicadas a los poblados involucrados en el estudio. Estos resultados fueron estructurados, para su mejor entendimiento en las siguientes temáticas que sintetizan la información obtenida:

### a) El desarrollo concebido por la población rural de estudio

De acuerdo con la población encuestada, tres aspectos aparecen de manera predominante: servicios básicos e internet, seguridad pública y mejora vial, todos aspectos importantes para la mejora de servicios turísticos (más aún post Covid-19) y como parte de la infraestructura.

Cabe resaltar, que la “simulación” urbana, en este sentido se refiere a la percepción de desarrollo, se encuentra presente en aspectos como ambiente ciudadano, shopping y centro de diversión, aunque diluidos. Por otra parte, el flujo económico parece también, sinónimo de desarrollo. Cabe recalcar que estos aspectos son concomitantes con la actividad turística.

**Figura 2.** El concepto de “desarrollo” percibido por la población rural



Fuente: Elaborado a partir de la encuesta aplicada por autores del estudio.

Para la población encuestada el desarrollo consiste en contar con servicios básicos e internet, tener un mayor resguardo para la seguridad de la población, el mejoramiento de vías y la asimilación del ambiente de sus poblaciones al estilo de las ciudades, lo cual se distancia de la teoría general del desarrollo de una comunidad según se ha podido observar.

**b) Desde nuestra ruralidad ¿para el desarrollo se debe?**

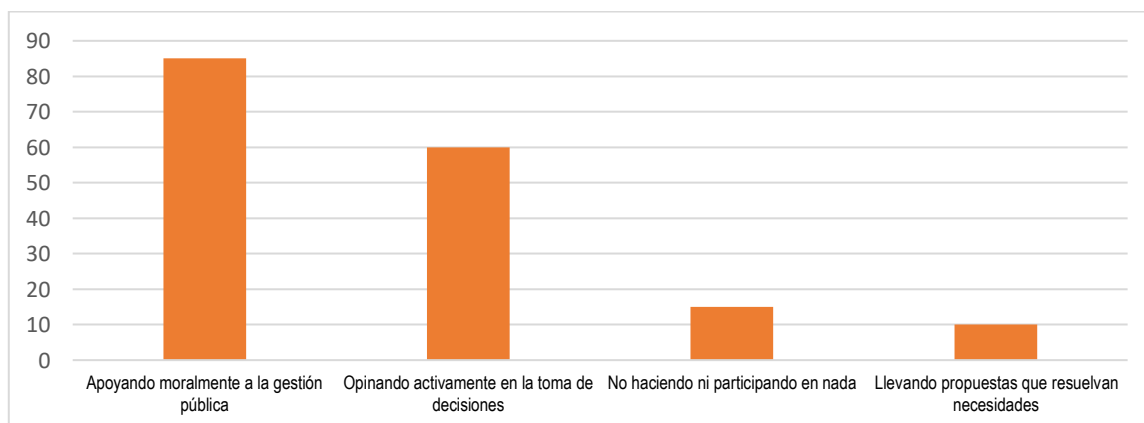
La población de estudio, expresó que es importante conocer lo que piensa el Gobierno Autónomo y Descentralizado (GAD, parroquial, cantonal y provincial). Sin embargo, también consideran que debe existir libertad de acción o de empresa. Tales opiniones son contradictorias ya que no se articulan con los órganos administrativos territoriales.

*La organización comunitaria en el sector rural*

Para la mayoría de los pobladores es importante asistir a las reuniones de la comunidad en la socialización de proyectos de interés. Por otra parte, un 25% de los encuestados considera innecesario ceñirse a las acciones tomadas por la comunidad. A pesar de todas estas opiniones los datos reflejan que la asistencia a las reuniones de la comunidad nunca es del 100% del aforo.

Del análisis anterior, se deduce que la población rural tiene como principal referente para el desarrollo a los GAD municipales y rurales, seguido lo que dispone también el GAD provincial; es decir, que existe conciencia de dependencia administrativa directa de estos organismos, en dicho orden.

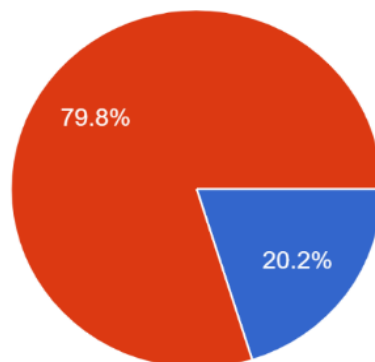
**Figura 3.** Organización y respaldo de la comunidad ante la gestión pública local



Nota: Existe conciencia de los habitantes en la ruralidad en estudio, al respecto de la activa opinión en la toma de decisiones políticas, así como el “apoyo moral” a los gestores/administradores públicos, que en consideración de ellos mismos, son importantísimos para el desarrollo de sus entornos.

Fuente: Elaborado a partir de encuesta aplicada por autores del estudio.



*El conocimiento de la planificación en las comunidades rurales***Figura 4.** Nivel de conocimiento de las comunidades rurales sobre planificación territorial

Fuente: Elaborado a partir de encuesta aplicada por autores del estudio.

Tal y como se observa en la figura 4, un abrumador 79,8% desconoce cualquier planificación. El restante porcentaje que expresa conocer planes, a duras penas reconoce a los PDYOT (Plan de desarrollo y ordenamiento territorial) y agendas (con visiones y ejes de desarrollo) al aparecer provinciales. Los demás señalamientos pueden ser decisiones basadas o no en planificaciones gubernamentales.

*Factores que la población rural considera que promueven el desarrollo en su territorio*

La población en estudio considera como el más importante el mejoramiento vial. El acceso al agua potable a la seguridad pública y al desecho de aguas servidas, como parte de la infraestructura básica, igualmente son considerados como promotores de desarrollo. También se consideran la implementación de complejos turísticos como promotores de desarrollo, indicando que existe una autoconciencia del turismo como posibilidad de desarrollo local.

*Propuestas que las poblaciones rurales realizan post Covid-19*

Como actividades post Covid-19 en el territorio se apunta al turismo, la formación profesional, la agricultura, ganadería e industrialización, es así que la población expresó las siguientes propuestas de desarrollo turístico rural post Covid-19:

- Ferias gastronómicas, debido a que estas actividades son las que mayormente se desarrollan.
- Competencias deportivas, complejos recreativos, fincas agroturísticas y ciclismo deportivo.

En los resultados obtenidos, se evidencia la tendencia a la aplicación de actividades turísticas como idóneas para el desarrollo del territorio rural. Entre estas destacan la gastronomía, la práctica deportiva variada y actividades agroproductivas tradicionales.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos, para potenciar los recursos turísticos en el área de estudio se proponen las siguientes estrategias:

1. Planificación estratégica de los territorios por parte de los organismos públicos seccionales, con respeto estricto a sus niveles de gobernabilidad y tomando en cuenta, de manera importante, a los actores locales.
2. Repensar los destinos rurales locales, enfocándose en el fortalecimiento e innovación de espacios que provean servicios eficientes aplicando normas de bioseguridad, principalmente en la preparación de alimentos.
3. Favorecer la inversión tanto pública como privada para el crecimiento de las capacidades del turismo rural que se traduzcan en riqueza, bienestar, empleo y sostenibilidad de las zonas rurales.
4. Apoyar el crecimiento de las empresas dotándolas de medios suficientes para garantizar su solvencia así como su capacidad de resistencia y adaptación a entornos cambiantes.

Existe una visión de desarrollo, en la población rural estudiada, basada en el mejoramiento de la infraestructura, especialmente de la vialidad y de servicios tales como internet y seguridad pública, lo cual se muestra interesante debido a que aquellos contribuyen, de manera directa y de conformidad con la teoría general, al mejoramiento de la actividad turística. Sin embargo, si se hace hincapié en actividades rurales como el turismo, estas deberán ser comprendidas de forma especial debido a que su desarrollo se regularía desde un enfoque sostenible (Álvarez, 2022).

Los resultados demuestran que existe una conciencia clara en los actores rurales, basados en la necesidad de la planificación por los organismos territoriales inmediatos (GAD parroquial y GAD municipal y, en tercer lugar, del GAD provincial) para el desarrollo del territorio en todos sus aspectos fundamentales. Pese a que el turismo es concebido por un minúsculo porcentaje de la población de estudio como parte del desarrollo, cabe destacar que este también constituye un factor importante eje de crecimiento económico a considerar (León & Reyes, 2020).

Es notable la convicción que existe entre la población de estudio, de intervenir activamente a través de su opinión en la toma de decisiones para la planificación territorial, así como el apoyo a la gestión de sus autoridades inmediatas, aunque preocupa que el que un 79,8% de los encuestados desconozcan cualquier tipo de planificación de dichas autoridades. Es destacable también que existe una pequeña auto visión de potencialidad turística en la zona rural de los cantones encuestados, y de la necesidad de seguridad y servicios (por ejemplo internet) para el desarrollo de su territorio rural.

## Conclusiones

Es evidente que para desarrollar cualquier propuesta de desarrollo turístico rural, dadas las proyecciones sobre futuras tendencias turísticas post Covid-19, es necesario poseer el conocimiento necesario para realizar una planificación adecuada de la actividad. Sin embargo, los resultados obtenidos demostraron que la percepción de desarrollo que poseen los habitantes de la zona rural está muy ligada al desarrollo urbanístico de las principales urbes de la provincia de Manabí, lo cual no sería idóneo, ya que los proyectos de desarrollo turístico rural se enfocan en la conservación de la cultura y la naturaleza. Por esta razón, los datos obtenidos en este estudio han tratado de abordar los principales aspectos que permitiesen esclarecer este vacío de conocimiento que existe en cuanto a la percepción de desarrollo de las comunidades rurales. Por lo que, en conclusión, es importante considerar, que antes de proponer proyectos aparentemente eficientes, sea necesario también exponer lo que la población rural opina al respecto.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez Alvarado, Ruth. (2022). El turismo rural y el desarrollo local sostenible desde la percepción de los pobladores de la parroquia Ingapirca. *Revista Publicando*, (33), 67-86. doi.org/10.51528/rp.vol8.id2278
- Arteaga-Cruz, L. (2017). *Buen Vivir (Sumak Kawsay): definiciones, crítica e implicaciones en la planificación del desarrollo en Ecuador*. *Saúde Debate*, 41 (114), 907-919. <https://www.scielosp.org/pdf/sdeb/2017.v41n114/907-919/es>
- Berdegú, J., y Favareto, A. (2019). *15 años del Desarrollo Territorial en América Latina, "Balance de la Experiencia Latinoamericana de Desarrollo Territorial Rural y Propuestas para Mejorarla"*. RIMISP.
- Boisier, S. (2005). *Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?*. FLACSO Andes. <https://n9.cl/7qnp2>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Evaluación de los efectos e impactos de la pandemia de COVID-19 sobre el turismo en América Latina y el Caribe, Aplicación de la metodología para la evaluación de desastres (DaLA)*. Naciones Unidas.
- Fernández, J., Fernández, M., y Soloaga, I. (2020). *Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe*. CEPAL, FIDA. [http://ri.iberro.mx/bitstream/handle/iberro/3112/SI\\_DOC\\_TRAB\\_11\\_.pdf?sequence=1](http://ri.iberro.mx/bitstream/handle/iberro/3112/SI_DOC_TRAB_11_.pdf?sequence=1)
- León Abarca, R y Reyes Vargas, M. (2020). Percepción de actores locales respecto al turismo rural como estrategia de desarrollo. Caso parroquia Malacatos, Ecuador. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 7(3), 1-33. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.73.342>

- Organización Mundial del Turismo (UNWTO). (25, septiembre de 2020). *Foro turismo rural comunitario: retos y oportunidades post COVID-19*. Recuperado 13 de marzo de 2023 de <https://n9.cl/ap86m>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Ingapirca. (2019). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Ingapirca (PDOT)*. GAD Ingapirca.
- North, L. (2007). El desarrollo rural: sine qua non del desarrollo nacional. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 8, 187-205. <https://n9.cl/yhqdz>
- Pérez, J. (2015). *Introducción al concepto de desarrollo*. Recuperado 10 de marzo de 2023 de <https://elordenmundial.com/introduccion-al-concepto-de-desarrollo/>
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española, definición de desarrollo*. Recuperado el 10 de enero de 2023 de <https://dle.rae.es/desarrollar>
- Red Extremeña de Desarrollo Rural. (4 de marzo de 2016). *Concepto de desarrollo rural*. Recuperado el 18 de mayo de 2023 de <https://n9.cl/pgf0n>
- Roldán, P. (2020). *Desarrollo económico*. Recuperado 21 de abril de 2023 de <https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html>
- Torres-Cadena, J., Navarro-Jurado, E. y Guevara-Plaza, A. (2019). Desarrollo local y turismo: conceptualización, metodologías y aplicaciones. *Revistas Espacios*, 40(25), 13-23. <https://n9.cl/rvbk9>